



# Rapport de consultation publique

## Version 2.0 du projet de référentiel FSC pour la Guyane

### Synthèse des commentaires

Organisation	Catégorisation	Source du commentaire	Thématiques abordées par le principaux retours
<b>ONF Guyane</b>	Chambre économique	Formulaire de commentaires	Commentaires détaillés et demandes de précisions : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Précisions de rédaction</li> <li>- Vérification de la conformité des contractants avec le droit du travail</li> <li>- Niveaux de prélèvement</li> <li>- Aires échantillons représentatives</li> <li>- Durée du document cadre de gestion</li> <li>- Cibles vérifiables</li> <li>- Facturation</li> <li>- Définition des HVC</li> <li>- Paysages forestiers intacts</li> <li>- Sylviculture</li> </ul>
<b>GNE</b>	Chambre environnementale	Formulaire de commentaires	Commentaires détaillés et demandes de précisions : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Activités illégales</li> <li>- Orpaillage légale et exclusion du périmètre</li> <li>- Chasse</li> <li>- Définition des HVC</li> <li>- Connexes d'exploitation, plantation</li> <li>- Droits des travailleurs</li> <li>- Droits des populations autochtones</li> <li>- Concept de communauté locale</li> </ul>
<b>SNUPFEN Solidaires Guyane</b>	Chambre sociale	Plateforme de consultation en ligne	Avis favorable et de conformité avec les discussions du GT Regret de non questionnement de la pérennité du modèle sylvicole
<b>OFB</b>	Administration	Plateforme de consultation en ligne	Avis global favorable, notamment concernant la chasse
<b>DGTM Guyane</b>	Administration	Formulaire de commentaires	Commentaires détaillés et demandes de précisions : <ul style="list-style-type: none"> <li>- P4 et P6 : Chasse</li> <li>- P6 : zones tampon des cours d'eau</li> <li>- P6 : Ajout de sources d'information</li> <li>- Définition des HVC</li> <li>- P6 et P10 : conversions et plantations</li> </ul>
<b>Fédération des chasseurs de la Guyane</b>	Chambre sociale	Formulaire de commentaires	Conditions d'accès aux forêts domaniales pour la pratique de la chasse / droit d'usage
<b>FEDOMG</b>	Chambre économique	Mail de décembre 2019 pris en compte dans le cadre de cette 2 <sup>ème</sup> consultation	Avis négatif sur la composition du GT P6 : Différenciation orpaillage légal et illégal P9 : Inquiétudes sur la complexification de l'accès à la ressource minière Responsabilité du gestionnaire forestier pour la réhabilitation des sites orphelins
<b>Ernesto Fuser</b>	À titre individuel <i>Non identifié</i> <i>Pseudonyme probable</i>	Mail	Avis global négatif – mise sous cloche de la forêt et limitation du développement économique <i>Considéré comme un commentaire anonyme – ne peut pas être pris en compte.</i>